

Lahemaa rahvuspargi kaitsekorralduskava 2016 - 2025
Külade kultuuripärandi ja ehitustingimuste koosolekud
Võsu ja Käsmu
Võsu, 14. november 2014

Koosoleku juhataja: Ave Paulus
Protokolliaja: Mareile Michelson

Osalejad: vastavalt lisatud nimekirjale

Koosoleku algus: 16.10
Koosoleku lõpp: 17.35

Ave Paulus juhatab koosoleku sisse ja tutvustab, kui kaugel ollakse kaitsekorralduskavaga (edaspidi kkk). Vallamaja ja Käsmu Meremuuseumisse jäävad paberikandjal kaardid ja miljööväärtuste, kultuuripärandi ning ehitustingimuste valdkonna peatükkide kaustad Võsu ja Käsmu asulate kohta (kättesaadavad internetist Lahemaa rahvuspargi kodulehelt www.keskkonnaamet.ee/lahe valikust *rahvuspargist > kaitsekorralduskava > Lahemaa rp kaitsekorralduskava 2016–2025*). Praegu toimuvad KKK raames piirkondlike sektiioonide koosolekud, märtsis peaks minema koostöökoogu juhtgrupile ülevaatamiseks ja mais-juunis avalikustamiseks.

AVE PAULUS Miks seda koos teha? (vt Kultuuripärandipunktid) – ei saagi teisiti teha, kui koos külaga. Asustumuster, taluarhitektuur on kaks, mis annavad ehitustingimused. Oluline on külade kaupa välja tuua, kus paiknevad nt kiigepiirkonnad – kui on kkk ära märgitud, võimalik toetustega korda teha. Traditsiooniline kalapüük jm mis traditsiooniline elulaad.

AVE PAULUS (tutvustab kaarti ja kättesaadavust kodulehelt) Värvikasutus kaartidel – punane hoone - väga väärtuslik, oranž - väärtuslik, kollane – miljööväärtuslik. Lillad hooned ei lähtu traditsioonist – ei ole aluseks tingimuste seadmisel. Praegu Võsu ja Käsmu jäävate kaustade sisus tuleb arvestada, et tegu on võimaliku tundlikku informatsiooni sisalduvate materjalidega – hinnangud hoonetele. Tiheasustusalad (Võsu, Käsmu, Vergi, Viinistu) ja hajaasustusalade inventuurid on tehtud erinevate autorite poolt. Lühidalt kõik, kas on protsessi osas küsimusi?

AARNE VAIK Kas laevaehitusplatside kaardistamine on ka teie omas sees?

AVE PAULUS 2010 taotlesime kaardistamist – olid sees ka siinsed laevaehitusplatsid – on sees ka, et on vajadus selle uuringu järgi.

AARNE VAIK Kas, kui koht tähistatakse, tekib sellega mingeid piiranguid?

AVE PAULUS Mere ääres, et kas on survet? Oleneb millised kaitsetingimused on – laevaehitusplatside puhul ei ole nii resoluutne kui nt kaitsealuse pühapaiga puhul.

AARNE VAIK Ühel platsil on hoone – sepikoda säilinud – muuli juures – lagunenenud hooned ei kellegi omad – Tõnniksaare saun laevaehituse ajast.

KÜLLI ÕISMA Ehitusõiguse ja ehitusaluse pindala kohta – 10 a detailplaneeringutel elamualune pind 120 ruutu aamen kirikus – konkursil 135 ruutu. 15 ruutu on terve toaalune. Maa on jääv suurus, krunt väiksemaks teha ei tohi – ettepanek võtta aluseks kuni 135 ruutu.

AVE PAULUS Nagu Jumindal öeldi – see läheb arhitektuuri komisjonile arutusele.

MARET VILDAK Lahemaal oli arhitekt töö – elamualune pind sai tookord paika keskmise suurusega, ei pruugi igasse külla sobida – täna on meil alusinventuurid ja hindame kontaktvööndit ka.

AVE PAULUS kkk on soovituslikud.

KÜLLI ÕISMA Võimalik siis ka väiksemaid teha, aga üritatakse maksimaalselt seda 120 ära kasutada.

AVE PAULUS Pigem 135 ruutu ja 7,5 m, kui 8 m ja 120 ruutu.

MARET VILDAK Kõrgus on see, mis hakkab domineerima – ehitisealune pind mitte nii väga kui on vähe suurem.

KÜLLI ÕISMA Ajalooliselt on olnud kinnistul 2 elamut, siis ettepanekuna lubadagi 2 elamut. (viidatud Jumida koosolekule)

AVE PAULUS Peab vaatama, sellise tingimusega, et ei võimaldaks hilisemat hakkimist.

Või kui kinnistul on olnud ajalooliselt 2 elamut.

MARET VILDAK Oluline, et ei moodustuks 2 eraldi kompleksi, peaks moodustama ühtse terviku olemasolevate hoonetega ja juhul kui on ajalooliselt olnud, saame kaaluda.

KÜLLI ÕISMA Et kui kinnistul juba on ajalooliselt kaks olnud.

AVE PAULUS Peab sisse minema klausel, et tükeldada hiljem ei saa. Rannakülas pisike elamu – anda sellele kõrvalfunktsioon – suvila – ja suurem elamu juurde ehitada – kkk peab seega olema kindlate tingimustega sees. Koostöökogu raames kutsutakse kokku arhitektuuri nõukogu ja ettepanekud koos märkustega lähevad veelkord arutamisele. Iga küla peaks üle vaatama tsoneeritud alad. Tsoneeringu piirid kohalikel vaadata kriitilise pilguga üle. Kui on näha kusagil mingi ilmne ebakõla (hr saalist – Metsa 27 hoonet enam ei ole – Ave Paulus nt Metsa 27 ehk tuleb uus väärtuslik hoone)

KRISTA KEEDUS Enamik Võsu väärtuslikke hooneid on suuremad kui see 120 ruutu.

AVE PAULUS Võsul 2 ajaloolist tüüpi – pansionaaditüüpi ja elamutüüpi verandaga hoone. Pansionaadi tüüpi Mere tänava ääres on suuremad.

AARNE VAIK Arhitektuuri nõukogu, mis see siis on? Varem läksid kirjad, et saaks arhitekti – kas see siis ongi?

AVE PAULUS Suvel läks arhitektide liidult kiri ka, minister ütles, et ettepanek hea, kuid ressursse ei ole. See on ekspertnõukogu.

MARET VILDAK Oli kaks ettepanekut – arhitekti ametikoht ja arhitektuurinõukogu –, tegime arhitektuurinõukogu, Keskkonnaameti koosseisus peaks arhitekti ametikoha mingi teise ametikoha arvelt looma. Arhitektuurinõukogu töökord on juhtgrupis läbi arutatud, läheb veel nendele ettepanekuteks, keda ootame nõukokku. Nõukogu koosseis töökorra kohaselt: 3 arhitekti, Kuusalu, Vihula, Keskkonnaameti, kohaliku asustusüksuse või piirkonna esindaja (küla, kogukonna esindaja). Sellises koosseisus hindaks projekti 6 inimest, 3 nendest arhitektid.

AARNE VAIK Mis see kategooria on mille järgi nad otsustavad?

AVE PAULUS Kaitse-eesmärkide järgi.

MARET VILDAK Kuidas sobitub piirkonda, kaitse-eesmärgid on kaitse-eeskirjas sõnastatud ja KKK ka. Eks arhitektil on ka oma nägemus, arhitektide puhul on oluline, et tunneks piirkonda.

AARNE VAIK Nimed on väga tähtsad.

MARET VILDAK Ei tea keda esitatakse – tingimuseks arhitektuurialane haridus, vanade hoonete restaureerimise kogemus, tunneb piirkonda. Nimesid veel ei tea.

AARNE VAIK Nominente ei ole?

MARET VILDAK Ootame Arhitektide Liidult ettepanekuid.

AARNE VAIK Peasi, et liidu esimees ei tuleks.

MARET VILDAK Tulevikus võiks ka arhitekti töökoht olla, aga see nõuab lisa ressursi. Aga samas, tulevikus on näha, et kas nõukogu tasub ära. Vald ka ei tööta ilma arhitektita – Kuusalus näiteks.

AVE PAULUS kkk hea juhis, millest lähtuda.

MARET VILDAK Millist tulevikku soovime näha küla miljões – küla kaupa ootame kirjalikult vormistatud ettepanekuid.

AVE PAULUS Praegu on tulnud 5 külalt.

LEMBO PIKKAMÄE Kuidas kohaliku omavalitsuse seadustega kooskõlla viia – kas (kkk) on primaarne, kui on vastuolu?

KÜLLI ÕISMA Vastuolu juba täna on.

IMBI METS Vihulal ja Kuusalul väga vanad üldplaneeringud – on oodanud, et kaitse-eeskiri oleks valmis või kinnitatud, et näha mis sealt välja koorub. On tulnud kohustus üldplaneeringud üle vaadata. Need peavad kooskõlas olema.

LEMBO PIKKAMÄE Vald peab olema kooskõlas nendega?

IMBI METS Üldplaneering kooskõlastatakse ka Keskkonnaametiga.

MARET VILDAK Tingimused paneme sellel eesmärgil, et kaitse-eesmärgid oleks tagatud. Kohalikel omavalitsustel on muud tingimused, millega ka peab arvestama. Ootame ise ka, et kui üldplaneeringut uuendatakse, oleks kkk sisuline panus sellesse.

KÜLLI ÕISMA kkk teeb ettepaneku 1500 ruutu kinnistu, üldplaneeringus 1000 ruutu. Vald kaitseb 1000 ruutu.

MARET VILDAK Üldplaneering ütleb, et minimaalne 1000 ruutu, seega iseenesest vastuolu ei ole. Üks on eelmisel sajandil tehtud üldplaneering (2000., 2001. a kehtestatud), Vihula oma 2004. a – 10 a möödas. Meil on tehtud vahepeal asustuse/arhitektuuri analüüse – omal ajal ei olnud üldplaneeringus aluseks arhitektuuri analüüse. Vihula üldplaneeringus pilootprojektina oli asustusstruktuuri analüüs, väärtuslikes külaosades oli ka pandud krundi suurused. Käsnu küla on ise teinud ettepaneku üldplaneeringu muutmiseks - 1800–2000 ruutu kinnistu minimaalne suurus.

KÜLLI ÕISMA Olen kuulnud 1200 ruutu.

MARET VILDAK Käsnu küla ettepanekus oli 1800-2000, kkk on 2000 ruutu – Leele Välja koostatud inventeerimiste põhjal.

KÜLLI ÕISMA Võsu keskosa – ühtse detailplaneeringu nõue – kruntide kaupa ei saa, seega kriips peal tervele Mere tänavale. Pood kästi viia Võsult välja. Infrastruktuuri suuri hooneid ei tohi teha keset

alevit. Samas 3 kinnistu peale koostatud detailplaneeringut ei ole juba võimalik kokkuleppele jõudmist tõttu kehtestada.

AVE PAULUS Täpsustuseks – ühtse detailplaneeringuga Võsu keskosa on kaardil eraldi näidatud – vallamaja ümbruse ja endise Mere hotelli ala – sinna tuleb täpsustus sisse – me ei saa nõuda – see on soovituslik iseenesest.

MARET VILDAK Ei pane kkk-sse detailplaneeringu nõuet, see on kohaliku omavalitsuse otsustada – see on soovituslik. Ka muud tingimused – kkk ei ole norme seav dokument – üldised soovituslikud suunised, mida järgida. Kkk on Keskkonnaameti töödokument, võtame alusekt esimesel etapil, kui kontaktvööndi analüüsil tulevad muutused sisse, saab arvestada – ei ole jäik, meie peame soovitustest kinni, aga mitte jäigalt.

AVE PAULUS Vallamaja ümbruses 4 detailplaneeringut üleval – kui need ühtselt lahendada oleks võimalik suuremad mahud. Probleemne, kui see piirkond tuleb väga eriilmeline.

MARET VILDAK Ärifunktsiooniga krunte ei jää alles, tulevad elamud.

AVE PAULUS Aga kui krunthaaval, siis laienevad elamu tingimused – oleks kasulik koos lahendada.

KÜLLI ÕISMA Vald saaks seda nõuda.

MARET VILDAK Oleks mõistlik koos lahendada, kui ärifunktsioon või suurema ala planeerimine. Käsmu Põllu tänava piirkonna puhul oleks vald ka võinud nõuda ühtset detailplaneerinut, aga lahendati krundi kaupa.

KÜLLI ÕISMA Mis Lahepõhjast saab? Määratud siniseks. Üldplaneeringus võimalik elamuala. Üleujutusale võimatu ehitada.

MARET VILDAK Ehituskeeluvööndi alale ei saa, kui vald tahab realiseerida, liigniiske, uusasum, tuleks mõelda ühtse detailplaneeringuga lahendamisele.

IMBI METS 2–5 huvitatud isikut – et kõik ei tule kaasa, see on ka takistuseks.

MARET VILDAK Valla otsus, mismoodi käivitada. Ei oleks otsest vastuolu kaitse-eeskirjaga, kui ei ole ehituskeeluvööndis.

KÜLLI ÕISMA Ebamastaapsed väljapoole väärtuslikke alasid. Kui kauplus, 2 k hotelli viia metsa?

MARET VILDAK Äraviimise ettepanekut ei olnud - 2 maapealset korrust – piirneb elamutega.

KÜLLI ÕISMA Vastas on 3 korrust.

AVE PAULUS Kriitiliseks sai kõrgus – mahtu lubati suurendada 4x – arendaja tahtis 8x suuremat – elamute vahele 11 m ei ole kohane sinna.

KÜLLI ÕISMA 3000 ruutu kinnistu, hoone 600 ruutu – kas see on ebamastaapne?

MARET VILDAK kinnistu on u 2000 ruutu, ehitisealust lubati u 750 ruutu

AVE PAULUS Kontaktvööndist sõltub, mis on ebamastaapne.

KÜLLI ÕISMA Kui tahetakse ööklubi vana Neptuni kohale – kontaktvöönd enam ei luba?

MARET VILDAK Seal oli olemasolev hoone juba suur – arvestaks kunagise ehitisealuse pinnaga, aga seal oli 1-kordne hoone.

KÜLLI ÕISMA Kõrgust lubati 16 m – väga kõrge – Künnapuu projekt. Ehitusluba on välja antud.

MARET VILDAK Põlenud hoonete osas võib samasse kohta isegi ehituskeeluvööndis uuesti püstitada, põlemise korral on erisus. Aga täna tõesti sellist kõrgust ei saaks. Pioneerilaargi alast on äriefunktsiooniga seoses juttu olnud, aga Neptunit ei ole viimasel ajal käsitletud.

KÜLLI ÕISMA Söökla, kauplus, ilusalong – ei peaks metsa äärde seda ala otsima.

MARET VILDAK Kaupluse juures oli probleem parkimisega, kavandiga mahtus maa alla vähe parkima, hoovis ka väheneks. Võsul on parkimise probleem suur – sellest tulenevalt ei saa keskele nii suuri mahte lubada (hotell, kauplus). Mitte ainult kõrguse probleem.

AVE PAULUS kkk üldiselt avaliku funktsiooniga hoonetele erinevad tingimused.

KÜLLI ÕISMA Käsmus pörkusid sadamaga erahuvid.

MAIE STRANDMAN 2 suvituskohta – ei saa võrrelda, arhitektuuri, funktsiooni, aga loodust – Pärnu ja Võsu rannapark – Pärnu rannapark olemas ja hooldatakse – aga ei ole looduslik, istutatud täis – aga mände ei ole. Võsul mitmesajaaastane rannamännik – litemännik – piirneb kogu Võsu supelrannaga – väärtus, mida Võsul tuleks kaitsta, iga puud eraldi. Aga olen kuulnud, et on igasuguseid plaane puude mahavõtmiseks. Võsu miljööd kujundav element! Miljööväärtuslik, looduslik piirkond. Juba üleelmisel sajandil sinna rannamännikuse ei ehitatud keegi midagi – inimesed jalutavad seal põlispuude all. Pärandkultuurmaastik – arvan, et seda loodusobjekti ei tohi hakata lähima 10 a jooksul kahjustama. Kuidas vaadatakse kkk selle väärtusliku objekti peale?

MARET VILDAK Ka inventuuris on välja toodud, et rannamännik on Võsu miljööd loov element, mida tuleks säilitada. Kaitse-eeskirja eelnõus, mis ministeeriumis suures plaanis ära koostöölastatud – on sees, et uusi hooneid metsamaa kõlvikule ehitada ei saa – see peaks kaitsma ka Võsu männikut. Rajatiste puhul on võimalusi – nt kaablitel suundpuurimised jms – hooneid ei saa, kui on looduses tuvastatud metsamaa kõlvik – ka täna hindame seda, et see peaks säilima.

AVE PAULUS Metsakõlvik kõige tugevam argument, olulised ka asustusstruktuur, asustusliin, miljöö.

AARNE VAIK Mitte vaid Võsu probleem – kuidas on lood ebaseaduslike ehitistega – vana apteegi hoone, ehitised Võsu jõel?

MARET VILDAK Võsu jõel teisaldamise kohustus. Apteegi hoone senimaani ebaseaduslik.

KÜLLI ÕISMAA Loodus – kraavide taastamine 45. aastaga – tohib taastada vaid sellest vanemaid, millest see tuleneb, aga kui on 46. aastal rajatud?

MARET VILDAK Analüüsist. Traditsiooniline – enne nõukogude perioodi –, et ei oleks lausaline maakuivendus.

KÜLLI ÕISMA Sõnastada siis kuidagi paremini.

MARET VILDAK Kaitse-eeskirjaga uusi maaparandussüsteeme ei saa luua – olemasolevad hinnatakse juhtumipõhiselt, kas saab taastada, kuna paljud on kinnikasvanud. Vaatame ise läbi sõnastuse ja ootame küladelt ettepanekuid. Ei tohi vastuollu minna kaitse-eeskirjaga.

AARNE VAIK Käsmu suursadam, kas on käinud läbi?

MARET VILDAK Oleme mõjuhindamisele oma ettepanekud esitanud.

AARNE VAIK Loodetavasti ei sünni, aga võib veel tekkida soove. Kuidas on veepeale ehitamisega?

IMBI METS Oleneb, kelle veekogu on – mereterritoorium riigimaa. Kui on kitsas jõgi või jõe keskeljega piir, võib olla kinnistu osa.

AARNE VAIK Kui taastada supelmaja silla peale?

MARET VILDAK Lähtuda tuleb kaitse-eeskirjast – ehituskeeluvöönd – sõltub, millised on kaalumismõimalused.

IMBI METS Juriidiline – selle kinnisasja lahutamatu osa – riigile kuuluval merealal, mille peal supelmaja – siis see on ju riigi maja.

MARET VILDAK Saab rendile võtta – nt RMK maal paadikuurid. Kindlasti peab kooskõlastama ka Keskkonnaametiga – kui on erisustega lubatud, siis saab kaaluda. Kalapüügiks ei ole supelmaja vaja.

MAIE STRANDMAN Lahemaa rahvuspark osa Natura 2000 alast – kas programmi on võimalik ka eesti keeles lugeda?

MARET VILDAK Loodusdirektiiv on eesti keeles olemas – linnudirektiiv ja loodusdirektiiv, on veel nn Natura korraldus, dokument, mis loetleb ära alad ja eesmärgid, et kui Lahemaal on linnuala, loetakse üles liigid, keda kaitstakse. Tausta avab linnu- ja loodusdirektiiv. Õiguslikult peaks need eesmärgid kaitse-eeskirjas sees olema – Natura 2000 eesmärgid peaks olema ka täidetud. Kõik on toodud Eesti seadusandlusesse üle.

KÜLLI ÕISMA 1 m samakõrgusjoone eesmärk? See mõjutab nii paljusid inimesi ja on väga ulatuslik.

MARET VILDAK Kas jutt on ehituskeeluvööndist või 1 m samakõrgusjoonest (edaspidi 1mskj)?

KÜLLI ÕISMA Ehituskeeluvöönd.

MARET VILDAK Ehituskeeluvööndi joone määramisel on lähtutud looduskaitseadusest. Korduvate ülejutusvalade puhul tuleb arvestada 1mskj, millest alates loetakse veekaitsevööndit, ehituskeeluvööndit, piiranguvööndit. Kohad, kus maa on madalam, vesi ulatub kaugemale – on ehituskeeluvööndi määramisel võetud aluseks 1mskj – meil on välja arvatud kõrguspunktide alusel 1, 2, 3 ja 4 mskj. Eesmärk on kaitsta rannakooslusi, ka elupaigatüüpe – madalad lahed, ranniku elupaigatüübid, nagu ka metsas ja niitudel. Looduskaitseadusega määratletud ehituskeeluvöönd on aluseks + säte 1mskj, – asulates oleme vähendanud – 100 m või 50 m peaks olema, aga oleme lähtunud ehitusjoonest ja ehituskeeluvööndit on vähendanud. Üldjuhul peaks hooned jääma välja –, sõltub rannikust, looduslikust olukorrast – on ka kohti, kus hooned on määratud ehituskeeluvööndisse, aga rakenduvad erisused – ka ehituskeeluvööndis on elamu juurde abihoone ehitamine võimalik.

KÜLLI ÕISMA ja AILI EDNAŠEVSKI (Lepispea) Oli elamu – Võsu raamatus on olemas.

MARET VILDAK Esitage arhiivimaterjalid, et on olnud elamu, siis saame uuesti läbi vaadata ja kaaluda.

MARET VILDAK Ootame külade kaupa ettepanekuid – tingimuste osas, mis kirjas ja kultuuriväärtuslikud objektid, mis on kirjeldatud.

AVE PAULUS Kui tahate midagi konkreetset arutada, andke teada – ettepanekuid ootame kuni jaanuari kuuni.

MARET VILDAK Ajakavast - märtsiks mustand valmis, mais veelkord tervikvariandi avalik väljapanek – siis on näha, mis määral on ettepanekud sisse viidud. Juuni, juuli kinnitamising – muutmine lukku, aasta lõpus kinnitamine.

AVE PAULUS Ettepanekuid saab teha nii üksikisik kui küla.

KÜLLI ÕISMA Kõik võitlevad, mulle kurdavad, aga täna ei ole keegi siin, et protestida.

LEMBO PIKKAMÄE Militaarobjektid – Käsnu poolsaarel ka olemas – mis nende saatus? Kas peaks maha võtma üldse?

AVE PAULUS Puudub alusuuring nende kohta, teatud juhtudel vared ja vähe väärtuslikud. Peaks kaardistama. Sõltub, kas on eraomand. Ajaloo jaoks inventariseerida – kui tulevad välja väärtused, on mõistlik ka tingimusi seada.

LEMBO PIKKAMÄE Palganeeme tipus hooned, jäänused, vaatetorn võiks olla.

IMBI METS Tornile tehti ekspertiis, riigimaal asuvad ehitised.

MARET VILDAK Meie nägemuses võiks lammutada. Ei ole olnud ettepanekuid, et võiks olla vaatetornina. Tsiteerimast tuleb vaatetorn. Kui on ettepanekuid, võiks selle teha.

LEMBO PIKKAMÄE Käsnu Kuradisaar – kevadel käiakse pesitsusajal linde häirimas – võib olla teha teine torn, kus eemalt jälgida!

MARET VILDAK Vana-Jüri otsa on kavas 5-6 m platvorm, kirjutame kkk sisse – läheb liikumiskiiranguga alaks, peab olema info, et edasi minna siis ei saa, aga samas saab tornis vaadelda.

AVE PAULUS Külustuskorralduse koosolekud on ära olnud, aga ettepanekuid võib saata.

MARET VILDAK Ornitoloogiaühing, Eru Rannarahva Selts kavandab Vihasoole linnuvaatlustorni.

LEMBO PIKKAMÄE Vana-Jüri ots on lindude rände ja pesitsuspaik.

MARET VILDAK Jah, platvormi kavandamine on läbi käinud, aga ei ole seni tulnud, sest meil ei ole kava valmis, EU rahadega ei saa teha uusi objekte, kuni kava ei ole kinnitatud.

KRISTA KEEDUS Kui on vaatetorni mõtte kuskil, et siis see esitada?

MARET VILDAK Kavas on ka laiem dokument teha kui kkk, mis hõlmab ka turismi, praegu kkk nii ulatuslikku külustuskorralduskava ei tee, kui oli 2010 (esitatud lisana), vaid tuleb peatükina. Variant olulised infrastruktuuri objektid kavas kirjutada. Kui on plaanid – ei tähena, et kui sees ei ole, et siis ei luba. Aga kui on sees, siis on näha, et on läbi kaalutud. Samas kui kavas ei ole, siis riigimaale kindlasti ei saa planeerida infrastruktuuri objekte.

KRISTA KEEDUS Altja supelmaja – on fotosid olemas. Kui oleks võimalik üles ehitada!?

MARET VILDAK Külustustaristu osana on teatud klausel sees või avaliku objektina. Mõeldud külalplatse – pinke või rajatise – avalikud rajatised peaks ehituskeeluvööndis lubatud olema.

AVE PAULUS Tasub mõelda ja ettepanekuid esitada.

MARET VILDAK Kui on avalikuks otstarbeks ja külustustaristu osana.

LEMBO PIKKAMÄE Kaldakindlustus – Käsnu õnnekivi hunnik – kardinaalselt see koht muutunud – ükskord see hunnik otsaga meres – laine sööb sealt alt. Kuidas kindlustust sinna kividele saaks? Mina leian, et see on vajalik.

MARET VILDAK Erandina lubatud rannakindlustus, ilmselt detailplaneeringuga – kui teha, siis see mõjutab kogu protsessi meres.

LEMBO PIKKAMÄE Ei mõtle vette tegemist – just seda hunniku alt.

MARET VILDAK Kui vette teha, siis need vajavad analüüsi. Võsul oleme lubanud hoonete kaitseks.

LEMBO PIKKAMÄE Pean silmas just seda hunnikut. Don Juan Tallinnas filmi ajal oli seal veel maja. Looduslikud protsessid, aga et takistada, et see hunnik seal püsiks!

MARET VILDAK Teinekord võitlus loodusjõududega, kui vara hakkab kahjustama, on õiglustatud, aga selles kohas väga ette ei näeks, hoonete juures oleme lubanud. Taotlus loomulikult vaadatakse ja kaalutakse läbi. Looduslikud protsessid võivadki toimida. Kui vara ei ohusta, võiks seal olla, sest võib hakata järgmises kohas ohustama – viimased kaks hoonet on rannakindlustustega.

AVE PAULUS Virve küla teeb ilmselt kaldakindlustuse ettepaneku.

MARET VILDAK Vaatame juhtumipõhiselt, kui nt maanteed ohustab, oleme lubanud.

LEMBO PIKKAMÄE Algne koht oligi Palganeeme otsas – Vene ajal ei tohtinud Palganeemel käia.

Lõpp 17.35

Koosoleku juhataja:



Ave Paulus

Protokollija:

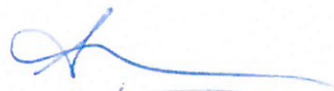
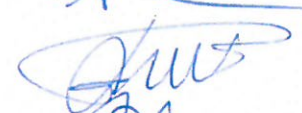
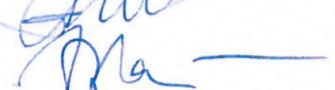
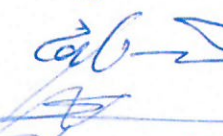
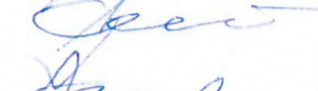
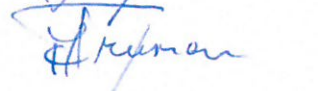
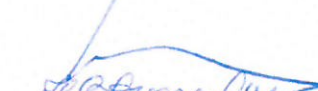
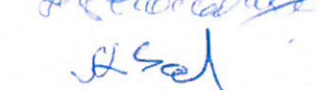
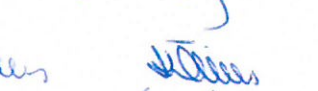
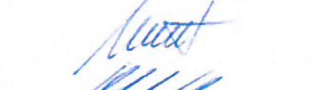
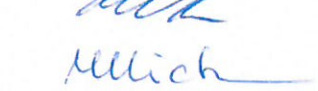


Mareile Michelson

Lisa 1: Osalejate nimekiri

Lahemaa rahvuspargi koostöökogu kultuuripärandi sektiiooni laiendatud koosolek
21.11.2014, Lahemaa rahvuspargi kaitsekorralduskava koostamine: Võsu ja Käsnu
kultuuripärand ja ehitustingimused

Osalejate nimekiri:

NIMI	ASULA/ASUTUS	ALLKIRI
Ave Paulus	Keskhoonamäet	
Lembo Pikkamäe	Käsnu	
Anne Vaik	Käsnu	
Margus Soom	Kuusiku VV esindaja	
Erna Valme	Lahemaa RP-s	
Vinno Siimel	Kalur (Võsu)	
Hanno Nõmme	Kalur (Võsu)	
AARNE INNOS	Võsu al.	
LJARI KUIAU	Võsu	
ANDRES TRUMAU	Võsu	
KRISTA KEEDUS	Võsu / emu sõal ma	
Helle-Male Strandmaa	Võsu	
Aili Edna Veski	Nana Lepispäe	
Siiri Siima	õu Projektitehnika	
IMBI METS	KESKKONNATAUET	
Maret Uudek	Keskhoonamäet	
Mareike Michelson	Keskhoonamäet	

