

**Lahemaa rahvuspargi kaitsekorralduskava kultuuripärandi valdkonna  
Mõttekoda 28. juuni Pärispeal  
Lahemaa rahvuspargi koostöökogu kultuuripärandi sektsioon**

Mõttekoja juhataja: Ave Paulus, KeA kultuuripärandi spetsialist, sektsiooni juht  
Protokollija: Mareile Michelson, KeA looduskasutuse spetsialist,

Osalejad: vastavalt lisatud nimekirjale

Mõttekoja algus: kell 10.00  
Mõttekoja lõpp: kell 15.59

Mõttekoja päevakord: Kultuuripärandi valdkond Lahemaa rahvuspargi kaitsekorralduskavas, kahes osas. Vt ka Ave Pauluse powerpoint ettekannet.

**I POOLAEG - Ajalooline maakasutus. Arheoloogiamälestised ja esiajaloolised maastikud. Ajaloo- ja arhitektuurimälestised. Külade ajaloolis-kultuurilised paigad ja objektid. Nõukogude militaarobjektid. Looduslikud pühapaigad. Keel, folkloor ja rahvapärimus. Traditsiooniline elulaad, töötraditsioonid ja käsitöösused**

**10.00-13.00**

Osalejate tutvustusring. Ave Paulus juhatab mõttekoja sisse, andes ülevaade, mis peaks olema KAITSEKORRALDUSKAVAS (väärtuste kirjeldused, vajalikud tegevused, eelarve, seda nii uurimise, säilitamise kui tutvustamise osas). Ave Paulus teeb powerpointi alusel ettekande kultuuripärandi valdkondadest (lisatud protokollile), mille alateemade (allpool antud suurtähtedega ja rasvases trükis) käsitlemise käigus toimus elav arutelu.

**SEADUSRUUM. KULTUURIPÄRAND. UURINGUD. AJALOOLINE MAAKASUTUS.**

Marti Hääl: Akadeemiline uuring vs kohalik uurija – mis on õige vorm – kuidas seda lahendada?

Ave Paulus: Mõlemad olulised. Kui on vead sees (täpsustuseks – teine üldistusaste), siis parandused viiakse sisse kkk-sse. Näiteks kui kõik vanad talukohad pole kaardil, on siiski võimalik taastada.

Marti Hääl: /Ajaloolise maakasutuse uuringu kaardist/ Roheline ala külade ümber 50+ aastat – piiranguvööndi metsad (väike metsamajandus potentsiaal) – muutub kaitsmisväärses loodusliku protsessi tulemusena – surub elutsooni välja – puhvertsoon peaks jääma.

Ave Paulus: Külade lähedane tsoon peaks olema avatud. Kaalumise koht.

Jaan Velström: Metsastunud põllumajandusmaa.

Ave Paulus: Tsoonid 1-3 peaks säilitama või taastama, 4 tuleb üle vaadata tekkinud loodusväärtused.

Karli Lambot: Endised põllumaad on metsastunud.

Jaan Velström: Looduskaitse taktika – kuidas saavutatakse? Piiranguvööndi uusmetsastunud alade poliitika selgelt välja öelda. Endise põllumajandusliku maa taastamine metsamaal – suuremalt lehtpuumetsad. Võiks ühemõtteliselt paika panna, et mis nendega teha või teha saab.

Ave Paulus: Uuringu järgi kõik 4 klassi põllumajanduslikud kasutatud maa. Antud klassid, mis peaks olema taastatavad. Uuring tehtud väga suure täpsusastmega, katab kogu Lahemaad.

Marti Hääl: Kas kaarti oleks võimalik küla kaupa alla laadida. Küla kaupa kaardivõrgustik – et saaks kontrollida, kas tsoonid 1, 2 läheb küla arvamusel kokku ja sama 3, 4 väärtusklassi puhul.

Ave Paulus: Saab anda mapinfo või smart-pdf'ina. 3, 4 protsentuaalselt on taastatud (protsent on praegu pandud näitena meelevaldselt – peab konkretiseerima reaalseks vajaduseks) – 4 on protsent sellest, kus loodusväärtusi ei esine.

Marti Hääl: 4-5 aastat kasutusest maas on nagunii veel avatud – vanemad on probleemsed 50+ aastat

Ave Paulus: Küladega töötada kaardipõhiselt, vaadates reaalselt olukorda ning külakaupa. Kui metsainventuurid vms keelavad, siis nii ongi.

## **AJALOO- JA ARHITEKTUURIMÄLESTISED. KÜLADE AJALOOIS-KULTUURILISED PAIGAD. NÕUKOGUDE MILITAAROBJEKTID.**

Ingeldrin Viljak: Kas on võimalik midagi teha – uuring vms?

Ave Paulus: Vajadus on

Jaan Velström: Kas Lahemaa arhiivi on kavas edasi arendada – veeb, teiste arhiividega, kas seda raha plaanitakse ka KKKsse?

Ave Paulus: Register arhiivist veebis pdf'ina olemas – riigiarhiiviga on võimalik siduda ja vajalik. Peaks jah.

## **LOODUSLIKUD PÜHAPAIGAD. KEEL, FOLKLOOR JA RAHVAPÄRIMUS. KOHAPÄRIMUS – MÄLUMAASTIKUD**

2006-2009 Soomaa, Lahemaa, Karula RP – vaimne pärand liideti maastikuga. Kirjandusmuuseumis talletatud pärimus, et oleks kõigile huvilistele hõlpsasti kättesaadav. Idee poolest ka suulise päringu kogumine (KIK projekti kestus 2 aastat – Lahemaa palju suurem - aeganõudvam). Koostöös külade seltside, muuseumite jms

Marti Hääl: Kas kaitseme seisundit või protsessi?

Ave Paulus: Looduskaitse kaitseb nii protsessi kui seisundit.

Jaan Velström: Kus asub inimene selles mälumaastikus?

Ave Paulus: Inimene selles keskne.

(Marti Hääl via Karli Lambot) Keskkonnaministri seisukoht läheb Lahemaa kultuuriministri seisukohaga kokku.

Marti Hääl: Mitte keskkonnaministeerium vaid Looduskaitseministeerium – tasakaalu mõttes oleks vaja leida tasakaal inimese ja looduse vahel

Ave Paulus: 70ndail toimus 80ndail enam mitte, reaalne koostöö kultuuriministeeriumiga üksikisiku tasandil toimib. Kuidas kaitsta ehituspärandit? - vajab ressursi!

Jaan Velström: Mis ajamomendi Lahemaal siis kaitstakse – 40a - mis see lähtekoht on?

Ave Paulus: 2 printsiipi – mittetiheasustusega külates – pigem traditsiooniline. Käsnu, Vergi, Võsu – prioriteedid antud vabaks, Võsus kaitstakse ka NSVL aegseid suvilaalasid – rahvuspargi ajal loodi uut väärtust juurde. Teistel taluline muster – ajalooline kontsentraat – 1 taluõue piires 3 erinevast ajastut. 50-90 järsk muutus on olnud arengualadel, väärtuslikku tulnud – Vihasoo. Traditsiooniline küla on maatriks, millega uusarhitektuur sobituma peaks.

Jaan Velström: Laiast ajast pärit küla kaitstakse, aga milline on see külamiljöo – inimesed, hooned, töine majandustegevus?

Ave Paulus: Just, inimtegevuse toimimise tulem on ju korras olev ajalooline hoonestus + uushoonestus, mis lähtub ajaloolistest hoonetest. Avatud ajaloolised kultuurimaastikud.

Jaan Velström: Kui 1971 loodi oli säilinud rannakülates veel elulaad, mis praeguseks ajaks ei ole enam säilinud, ei tegeleta enam traditsioonilise kalapüügi ega põllumajandusega. Kuidas kaitsta kui inimesed toimivad teisiti?

Ave Paulus: Hoonestusstruktuur väärtuslik, kusagil ei tegeleta enam nii nagu 100 aastat tagasi. Inimene on olnud kogu aeg pildil, 70ndatel peeti väärtuslikuks taluarhitektuuri. Kuid meetmed olid vaid teatud hoonete taastamisel.

Jaan Velström: Arhitektuuripärandist - ei saa kaitsta kirjut pilti. Kui inimene on tegija mälumaastikus, ministeeriumi seisukoht, kuidas inimene selles säilib?

Ave Paulus: 2003. aastal pöördusid 4 rahvusparki arhitektuuripärandi kaitseks nii kultuuriministeeriumi kui keskkonnaministeeriumi poole, siis öeldi keskkonnaministeeriumist sisuliselt, et see on kultuuriministeeriumi rida. Nüüd on olukord oluliselt muutunud. Rahvuspargi kultuuripärand on kaitse all looduskaitseaduse alusel. Inimene on keskne. Pilt väärtustest tundub kirju, kui kõik 68 küla ühte patta panna. Külakaupa on pilt suhteliselt selge.

## **TRADITSIOONILINE ELULAAD, TÖÖTRADITSIOONID, RAHVAPÄRIMUS**

Marti Hääl: Kui järgmise 10 aastaga seda ei sea prioriteediks, siis ei ole enam mida kaitsta – traditsiooniline rannakalandus.

Jaan Velström: Kes ministeeriumi tasandil kultuuripärandiga tegeleb?

Ave Paulus: Urve Sinijärv parkidega, Piret Palm on ka tegelenud, eraldi rahvusparkide kultuuripärandiga ei tegele keegi.

Jaan Velström: Toetada kohalikus kogukonna algatusi – kus need rahad tulevad?

Ave Paulus: KIK jms projektirahadena.

Marti Hääl: Kas kaitseme Lahemaa rahvusparki projektipõhiselt või põhimõtteliselt?

Epp Külmsaar: Elulaadi ei ole võimalik kaitsta projektidega.

Ave Paulus: Kaitsekorralduskavaga saab koostada plaani, mis on vaja ära teha.

Jaan Velström: Eelarvest: Vaimsel pärandil ei olnud eelarve rida.

Ave Paulus: vaimsel pärandil on samasugused eelarveread iga tegevuse sees eelarves. Kust rahastust taotleda on võimalik, on ise küsimus.

Tarvi Velström: Võsa juurimine (vs võsa lõikamine) kas see ei oleks tulemuslikum?

Ave Paulus: Mujal – Gotlandil on ka kasutatud juurimismeetodit.

Ingerdrin Viljak: Toetatakse pigem niitmist kui loomade varumist hoolduseks.

Jaan Velström: Ettepanek - liikuv kalasöömis-päev.

Marie Itse teeb vahepala Veljo Rannikust.

Marie Itse: ettepanek laste uurimustööde konverents - korraldada laste koolis läbiviidud kohapärimuste uuringutest.

Ave Paulus: hea mõte, arutagem seda Kristaga

## **II poolaeg –**

### **ASUSTUSSTRUKTUUR JA ARHITEKTUUR**

**14.00-16.00**

Ave Paulus: Koos vaja see kaitsekorralduskava osa teha. Eriti tundlik teema - tingimused uute õuealade tekitamisele kaitstavas külaosas. Uue kaitse-eeskirja eelnõu valgsues see lubatud, peab määratlema raamid, et ei läheks liiga tihedaks.

Jaan Velström: Kas analüüs on kaitsekorralduskava aluseks, kas ka konkreetsed numbrid?

Ave Paulus: Analüüsis toodud mahud ei kahjusta KINDLASTI küla/küla ajaloolise osa üldmuljet, piirkonna taluarhitektuuri traditsioonide kaitsmise eesmärkidel lähtuvad nad ajaloolisest hoonestusest. Lahemaal on palju külasid, seetõttu on need uuringud üldistavad. Sellele lisaks peab arvestama konkreetset situatsiooni, uusarhitektuuri konkursi tulemusi, külade vajadusi ning senist praktikat.

Jaan Velström: Konkreetset – Virve küla ei ole nõus võtma aluseks uuringut – pealiskaudne – 8 talumaja puudu, ei ole kasutatud 18 saj kaarti. Analüüs poolik ja ebatäpne, arvnäitajad pole põhjendatud. Pole seletuskirjas lähteülesannet.

Jaan Velström: Tingimused peavad rahuldama külaelanike tänapäevaseid vajadusi. Küla kapseldamine sellistesse piiridesse pole vastuvõetav.

Ave Paulus: Artes Terrae analüüsis toetutakse 3 kaardile. Tegu on üldistava uuringuga. Kui vanad talukohad on leitavad mõisa – või talukaartidel, siis muidugi on nad olemas. Maakasutuse analüüsis tehti ka 2 testala kõigi kaartide süva analüüs. Süvaanalüüsi kõigi Lahemaa külade ja leitavate ajalooliste kaartide osas ei olnud võimalik antud aja (2 aastat) ja finantsraami puhul teha. Tehti küll prognoos – sellise põhjalikkuse puhul kuluks sinna 10 aastat ☺. Kui keegi leiab vanemaid kaarte või oma talukaarte, muidugi saab neid arvesse võtta. Parandused külade kirjelduste osas kaitsekorralduskavasse on väga teretulnud. Numbrid on lähtunud olemasolevatest väärtuslikest hoonetest.

Jaan Velström: Üldistustes jääda siis ka selle juurde.

Ave Paulus: Üldised printsiibid.

Jaan Velström: Arvnäitajatest – juurdeehitise maht 5-15% vastavalt rehi või asunduselamul.

Ave Paulus: Vana väikese väärtusliku elumaja/suvila juurdeehitus niiehkni ei anna olulist tulemit, pigem suurem elamu õuele ehitada ja säilitada vana autentsena.

Jaan Velström: Küla tervikuna ei ole võimalik kaitsta. Rääkides iga talu kaitsest. Kirjutatakse ette mida võib ja ei või teha hoonete osas. Riik rahaliselt ei toeta. Tingimused ka detailideni.

Ave Paulus: Euroopas on mõningaid toetusi rahvusparkide hoonestusele, üldprintsiibina siiski muinsuskaitsealuse hoonestuse toetused. Põhiline mehhanism arhitektuuri ja asustusstruktuuri kaitsel on alati ehitustingimused. Praegu on koht täienduste tegemiseks, need on väga teretulnud, selle asemel, et öelda „ei ole nõus”, öelda millega oldakse nõus ja kuidas võiks paremini. Ühel meelel mõelda, millised tingimused peaks olema.

Hans Luik: Kas ministriga kohtumisest tuleb konkreetne määrus või dokument?

Ave Paulus: Kohtumise tulemusel on lubatud uues kaitse-eeskirja eelnõus rangetes piiranguvööndites uute õuealade loomist kaaluda teistesse kohtadesse kui vaid ajalooline õueala, kui see ei kahjusta traditsioonilist asustusstruktuuri.

Jaan Velström: Kes kaalub?

Ago Katvel: Artes terrae kui nõuandev põhi, samas praegu on ikka kõik need tabelid Artes terrae kaartide järgi. Öeldi, et võib ka küla algusesse ehitada.

Ave Paulus: Kaitstavas külaosas uute elamualade rajamine on erandlik. Arhitektuurinõukogu?

Ago Katvel: Maju on ehitatud väärtuslikku piirkonda ka hiljem – on ju tekitatud uued talukohad.

Ave Paulus: Tihendamise piir – kui küla läheb liiga tihedaks, kaotab ta oma asustusstruktuuri väärtuse – see on väga kriitiline koht arutluseks.

Ago Katvel: Küla keskel ei ole enam kohti, kuhu ehitada. Kas 30 maja sisse 1 maja ehitamine on tihendamine?

Ave Paulus: Kui jääme nõude juurde, et vaade Altjal mäekõrtsile alles jätta, siis seal ka tihendada ei saa. Kaitstavas osas on tõesti väga vähe selliseid kohti. Ka Natturi näide. Koos poollooduslike koosluste kihiga polegi uusi taluõuekohti kuhugi tekitada.

Ago Katvel: Tuleks mõistusega võtta – mitte öelda kohe ei.

Epp Külmsaar: Ei taheta tükeldamist, aga endised talukohad – endised talukohad jäävad ehituskeeluvööndisse Leesi külas, Viinistul.

Imbi Mets: Tuleb rääkida kohapõhiselt. Ranna külad ongi väga tihedad.

Ave Paulus: Küla ajaloolist tuumikut kaitseb kõige enam laiendamine, kuid arvestada tuleb ka teiste väärtustekihtidega, sealhulgas loodusväärtustega. Näiteks Võhma küla – kuidas laiendada Võhma seltsimaja kõrvale? Kaotab ajaloolise dominandi ning esiajaloolised maastikud saavad kahjustatud.

Jaan Velström: Kaitsekorralduskava külati ja kinnistu kaupa ei pane põhimõtteid paika kuhu mida ehitada?

Ave Paulus: Kinnistukaupa ei tohikski teha. Küla struktuur on ka ajas muutuv. Vajalik on üldised printsiibid nt külade analüüsis läbi arutada, sisse kirjutada. Ajalooline substants, inimeste vajadused, arhitektuuriruumi mõtestamine – uusarhitektuuri konkreetset raamid. Vaadake palun analüüsi numbrid, kaitstava-tihendatava küla piir jms läbi.

Jaan Velström: Küla peab säilima ja see säilib kui seal on inimesed. Vaja on selgust kuhu küla jõuab, mitte, et on võimalik kaaluda kas saab või ei saa.



Ave Paulus: Just. Pange ettepanekud kokku ja edastage. Alates oktoobrist tuleb need küla kaupa läbi kaaluda. Aega märtsini, et konsensusele jõuda.

Epp Külmsaar: Kui lähme oma külla ja toome ettepanekud – kaitse eeskirjas on ehituskeelu ala.

Ave Paulus: Kaitse-eeskiri annab raamid, millest kaitsekorralduskava lähtub – täpsustab – asustusstruktuuri kaitse, vana talukoht – ei saa rajada kui on seda keelavad loodusväärtused.

Imbi Mets: Ehituskeeluvööndi määramisel oli aluseks asustuse olemasolu + LKS 100 m läänemere kaldal + 1 m samakõrgusjoon – ülejutatavate alade puhul võib tulla sisemaa poole 100 m – et vältimaks potentsiaalset ülejutusaladele ehitatavate hoonete rajamist – Sindi nt jm – looduskaitseaduse alusel võimalik ehitada olemasolevale õuemaale – ei ole täielikult välistatud.

Epp Külmsaar: Kõik vanad talukohad on ülejutusvööndis, ehituskeeluvööndis.

Imbi Mets: Mõõtmised tehtud lasermeetriga – 0,5 m kuni 5 m. Konkreetse kinnistu omanik pöördugu ja küsigu.

Ave Paulus: Kehtivas kaitse-eeskirjas vana talukoha taastamine ja väljaarendamine ehituskeeluvööndis on lubatud, uues ei ole.

Jaan Velström: Paadikuurist – veekaitseadus 20 m ei toimu majandus tegevust – ei saa paadikuuri rajada. KeA hoonestatud kinnistu (Harju poole peal) on siiski võimalik teha.

Ave Paulus: Kaitse-eeskirja teema ja võrgukuure on võimalik püstitada, uue kaitse-eeskirja eelnõu kohaselt ka ilmadetailplaneeringuta.

Imbi Mets: Kui võtta Tapurla ja Hara, siis 70ndatel 80ndatel paadikuurid riigi rannaribal – ebaseaduslikud, keegi kasutajaist ei ole pöördunud valla, RMK, Keskkonnaameti poole, et tagant järele seadustada – püstitatud ilma õiguslike aluseta. Kui täna otsa vaadata, et mis siis teha?

Karli Lambot: Hakkasin seadustama – Jumindas seadustatud 250,- maksan RMKle renti.

Jaan Velström: Veekaitsevööndisse ehitada ei saa, ometigi ajalooliselt olid paadikuurid veekaitsevööndis.

Tarvi Velström: Kas lautrikoht eeldab paadikuuri või on kaks erinevat asja?

Ave Paulus: Ei eelda, erinevad jah.

Hans Luik: Kaitsekorralduskavas vanade talukohtade taastamised, palju on neid, või kui palju võib inimesi juurde tulla neile veel vanu talukohti ja uut hoonestust, suhe elanikkonnaga – eesmärgiks?

Ave Paulus: Palju on Lahemaal vanu talukohti, mis pole hetkel kasutuses, ei tea täpselt öelda. Ainuüksi Muuksi külas Jaan Tiidemanni süvaanalüüsi põhjal paarkümmend. Ei ole konkreetset uuringut selle kohta, kuidas on muutunud elanikkonna suhe.

Imbi Mets: Talukoha taastamine on võimalik, kui looduslikud tingimused seda võimaldavad. Altjal Kõrve talukoht 70 a jooksul ala üle ujutatud, elupaik välja kujunenud, vaja oleks tee rajamine konkreetse kohani. Ei lase ehitada, jääme elanikest ilma?! – Kiiu-Aabal, Kolga-Aabla – asustusmuutrit vaadata 30 aasta lõikes – kas vald oskab öelda palju on suvitajaid ja alalisi elanikke – ei ole toodud olulist rahvaarvu suurenemist neis piirkondades?–

Tiina Skolimovski: Muid nüansse, sissekirjutatud mujal.

Karli Lambot: Jumindal 8 küla 387 sissekirjutatud.

Ingeldrin Viljak: 6 küla ca 700 inimest.

Ave Paulus: Käsnu 70, talvel 10 inimest – kohalikule omavalitsusele loomulikult halb. Lahemaal on tekkinud palju uusi elamu alasid ja talukohti. Suvitust. Elanike arv on 19. sajandil olnud alla 5 tuhande. Nüüd ka. Samas maaomanikke üle 6 tuhande.

Jaan Velström: Kohalik omavalitsus peab looma tingimused, et inimene tahaks tulla.

Karli Lambot: Pooleks suvilad ja alalised elanikud.

Ave Paulus: Kaitse-eeskiri peab tagama väärtuste kaitse.

Jaan Velström: Inimesed vahetuvad, peab selgelt välja tooma mida võib ja ei või.

Imbi Mets: Praegu ongi diskussiooni / ettepanekute tegemise koht.

Jaan Velström: Arhitektid on kunstnikud igapähele oma suva/meeldivus ja suudavad oma sisukoha ära põhjendada.

Ave Paulus: Arhitektuurinõukogu kindel mehhanism ametniku suva vältimiseks, samalaadseid Muinsuskaitseametis ja kunagi ka Lahemaal.

Mari-Iris Saarepera: Arhitektuuri nõukogu piisavalt pädev.

Ago Katvel: Kas need uusarhiektuurikonkursi eskiisid tõesti sobivad Lahemaale.

Ave Paulus: Uushoonestus peab harmoneerima kogu külamaastikuga. Konkursi iga eskiis sobitus erinevasse külamaastikku. Nt Viinistu hoonestus või Kiiu-Aabla.

Tiina Skolimowski: Mis moodi töö nüüd edasi läheb?

Ave Paulus: Kaasas olevad kaardid on kodulehel, arutage külades külade kaupa ja esitage septembriks ettepanekud minu meilile [ave.paulus@keskkonnaamet.ee](mailto:ave.paulus@keskkonnaamet.ee) Minu telefon 53327893. Oktoobrist märtsini teeme igakuiselt tööd Lahemaa rahvusparki koostöökogu kultuuripärandi valdkondlikus seksioonis.

Koosolek kuulutatakse lõppenuks.



Ave Paulus

Keskkonnaameti Viru regiooni

Kultuuripärandi spetsialist

Koosoleku juhataja



Mareile Michelson

Keskkonnaameti Viru regiooni

looduskasutuse spetsialist

koosoleku protokollija



28.06 Laleenaa ualwupangi koostokogu  
 kultuuripärandi seltsi saali koosolek:

Laleenaa ualwupangi eaitsekorra aldes-  
 bava kultuuripärandi valdkonna  
 koostamine

Nimi aadress / elukoht kontakt aadress

1. Ave Pauleer Kesklinnaaue ave.pauleer@kerkli.ee
2. Ingridin Viljak Pärjasa küla ingeldin.viljak@gmail.com
3. Hille Lan Pedanasa küla hille.lan@gmail.com
4. Marii Kru Lohsa / Mohri maiel58@gmail.com
5. Tare Leppaen Võre hiee55@hotmail.ee
6. Eve Kuusmaa Turbasa küla eve.kuusmaa@mail.ee
7. MARTI HÄÄ Tammistu marti.haa@gmail.com
8. Karli Lambot Juminda
9. Jaan Velström Viire külast jaanvelstrom@gmail.com
10. Tare Velström Viire külast tare.velstrom@mail.ee
11. Mareile Michelson Kesklinnaaue mareile.michelson@kerk-
12. Jüri Vore Lohsa küla juri.vore@gmail.com
13. Merike Vore Lohsa küla lobikas@hotmail.ee
14. Epp Kõlmsaar Niinistu küla epp.kylmsaar@gmail.com
15. Ille Tammi Sokeemikse, Hara küla gde@sokeemikse.ee
16. Margus Soom Kuusala volikogu / MTV Katala Järve  
 juht. Liige.  
 kuumetall@hotmail.ee
17. Tiina Skolimowski Kuusala VV / tiina.skolimowski@
18. LJUBOV BEGLOVA Kuusala VV - ljubov.beglova@kuusala.ee
19. IMBI METS Kea imbi.mets@kivunennanet.ee
20. AGO KATVEL SUMINDA Ago.Katvel@hotmail.ee
21. MARI-IRIS SAAREPERA SUURPEA visuaal@gmail.com
2. KRISTINA TANAVSUI VIRVE kristina@data.net.ee
3. HANS LUKK VIRVE han@scrum.ee

